

Vigencia y representación de actores políticos organizados en siete diarios ecuatorianos

Informe: marzo-abril de 2010

Por Gustavo Abad

1. INTRODUCCIÓN

Este es el segundo informe de una serie dedicada al análisis de la calidad periodística de los medios ecuatorianos respecto de los temas políticos. El proyecto “Vigencia y representación de actores políticos organizados en siete diarios ecuatorianos” se concentra en el análisis de la información generada sobre este tema por los diarios *El Comercio*, *Hoy*, *La Hora*, *El Universo*, *Expreso*, *El Telégrafo* y *El Mercurio*, con el fin de identificar los discursos principales mediante los cuales estos medios representan a los partidos y movimientos políticos.

Hemos partido de dos aseveraciones claves acerca de la relación entre política y comunicación. La política pertenece al ámbito de la reproducción objetiva de la realidad, es decir, el espacio donde se deciden los modos de hacer y actuar. La comunicación, en cambio, pertenece al ámbito de la reproducción simbólica, o sea, el lugar donde se definen los modos de pensar y entender. Las relaciones de poder, el equilibrio de fuerzas y de contrapesos, entre otras cosas, ocurren en la realidad, pero cobran sentido y vigencia en el lenguaje y el discurso, es decir, en los procesos de representación mediante los cuales una sociedad registra su propio devenir.

En el Ecuador, así como en muchas sociedades contemporáneas, el discurso político, o sea el proceso de representación de sus diversos actores, se produce mayoritariamente en los medios de comunicación. Entendemos por representación la imagen que un emisor construye acerca de un determinado sujeto, mediante el lenguaje y el discurso. En este caso, lenguaje y discurso periodísticos. Por ello, esta investigación concentra su búsqueda en la manera cómo estos siete diarios representan a diversos actores políticos organizados en el Ecuador.

2. ACERCA DE LA MUESTRA

Para este segundo informe dentro del proyecto “Vigencia y representación de actores políticos en siete diarios ecuatorianos” hemos tomado como muestra el período del 16 al 29 de marzo de 2010. La revisión del material arroja un universo de estudio de 98 ejemplares de los diarios *El Comercio*, *Hoy*, *La Hora*, *El Universo*, *Expreso*, *El Telégrafo* y *El Mercurio*, con 112 piezas o unidades de análisis. Este material, conforme lo establecido en la metodología de esta investigación, ha sido revisado mediante una matriz de análisis que nos permiten medir: 1. La presencia de los actores políticos en los medios; 2. La importancia otorgada a éstos en diversos espacios, y 3. La orientación informativa respecto de este tema.

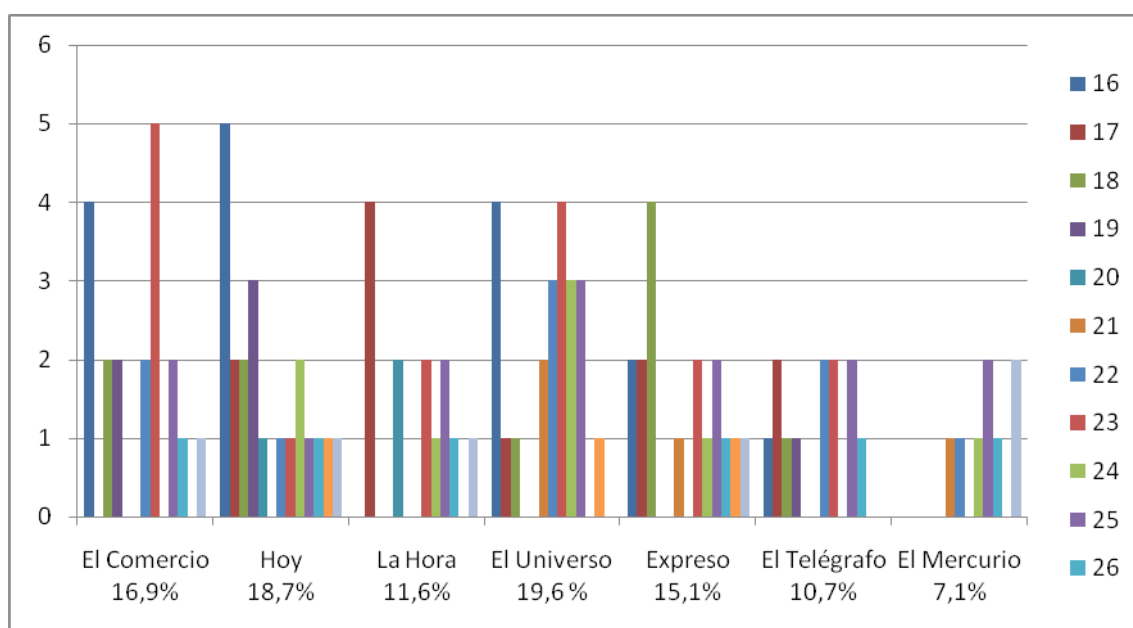
El conjunto de información recogida pone en evidencia que este período está marcado por un hecho significativo en el debate político nacional: el proceso de enjuiciamiento político al Fiscal General, Washington Pesántez, impulsado por un sector de la bancada oficialista del Movimiento PAIS en la Asamblea Nacional. Que sean legisladores pertenecientes a un movimiento político y que se trate del movimiento que ejerce el poder son aspectos determinantes en las características de la información, como se verá más adelante.

3. PRINCIPALES HALLAZGOS CUANTITATIVOS

Una lectura preliminar de los resultados nos permite destacar varias cosas, entre ellas:

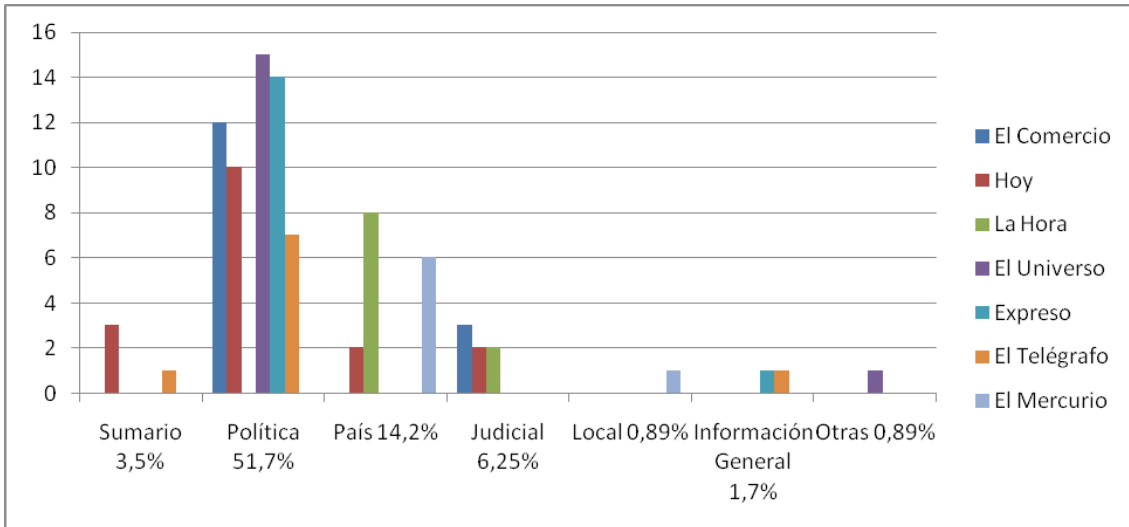
Los medios que más piezas informativas han dedicado al tema de partidos y movimientos políticos son los diarios privados de Quito y Guayaquil con: 19 (16,9% *El Comercio*), 21 (18,7% *Hoy*), 13 (11,6% *La Hora*), 22 (19,6% *El Universo*) y 17 (15,1% *Expreso*) aunque el tamaño y la jerarquía son variables. En cambio el diario público *El Telégrafo* presenta solo 12 piezas (10,7%), mientras que *El Mercurio*, de Cuenca, ocho (7,1%) piezas. (Ver cuadro 1 y gráfico 1)

Gráfico 1: Número de piezas por diario y por fecha



Las secciones Política y/o Actualidad son las que concentran la mayor cantidad de información sobre el tema. Del conjunto analizado, 58 (51,7%) piezas están en estas secciones. Siguen en cantidad las secciones País y/o Nacional, con 16 (14,2%) piezas informativas. En tanto que 23 (20,5%) piezas constan en la portada, y apenas una (0,89%) en las páginas locales. (Ver cuadro 2 y gráfico 2)

Gráfico 2: Número de piezas por sección



En cuanto a la jerarquía de la información, tenemos que 56 (50%) piezas son de apertura, mientras que 37 (33%) son secundarias, 11 (9,8%) son cortos, y ocho (7,1%) avances. Es decir, la mitad de los titulares referidos a nuestro tema de estudio abren página o sección.

Complementariamente, de las 112 piezas analizadas, 36 (32,1%) ocupan menos de 1/8 de página, y 10 (8,9%) alcanzan 1/8, mientras que 26 (23,2%) ocupan 1/2 página, y ocho (7,1%) llegan a 3/4 de página. (Ver cuadros 3 y 4; gráficos 3 y 4)

Gráfico 3: Jerarquía de la información

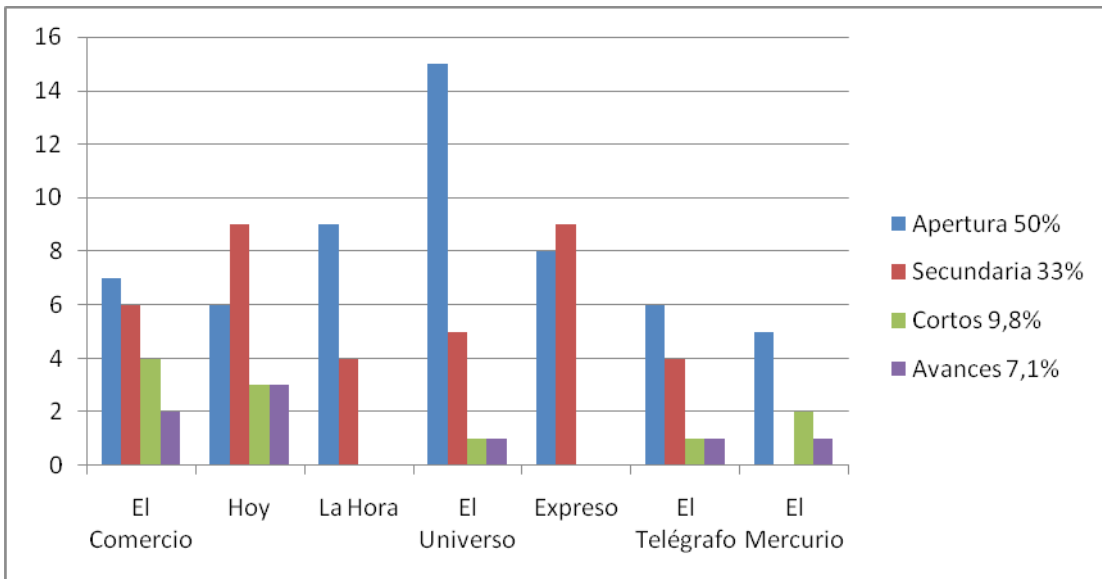
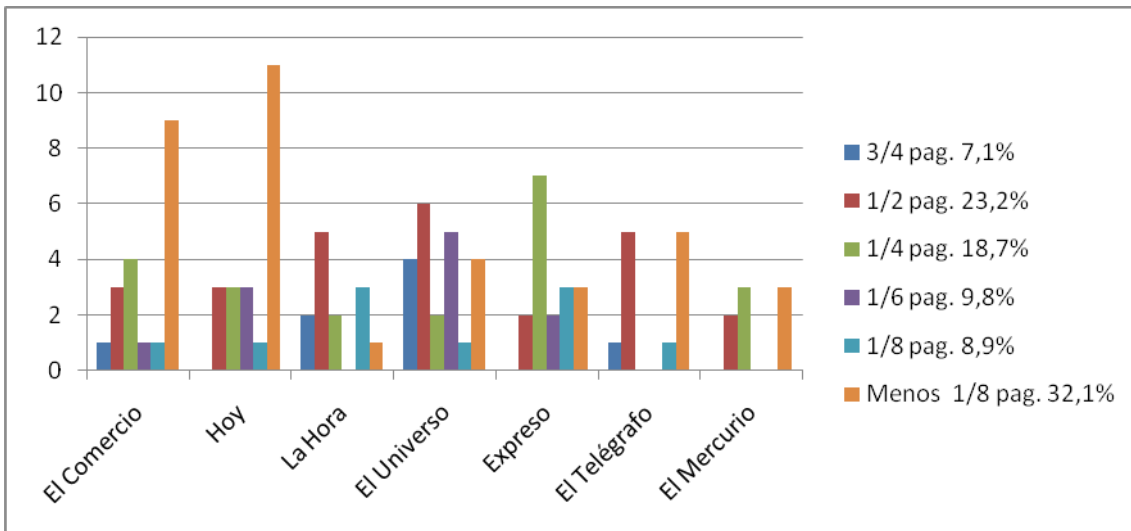


Gráfico 4: Tamaño de la información



La variable género periodístico arroja uno de los datos más polarizados, puesto que 92 (82,1%) piezas corresponden al de nota informativa, mientras que en el otro extremo están una (0,89%) crónica y un (0,89%) perfil. Aunque nos detendremos más adelante en este tema, el dato por sí solo habla de una tendencia en los diarios a mantener en una narrativa canónica como la nota informativa y no arriesgar otros relatos de lo social en periodismo. En 70 (62,5%) casos cuentan con fotografía y en un (0,89%) caso con infografía. (Ver cuadros 5 y 6; gráficos 5 y 6)

Gráfico 5: Géneros periodísticos

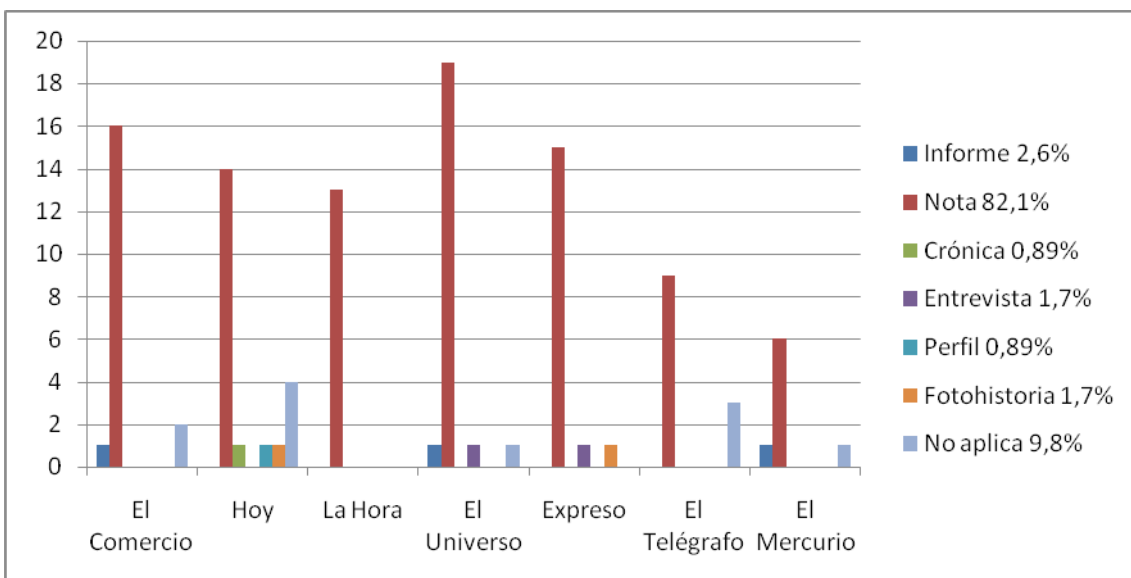
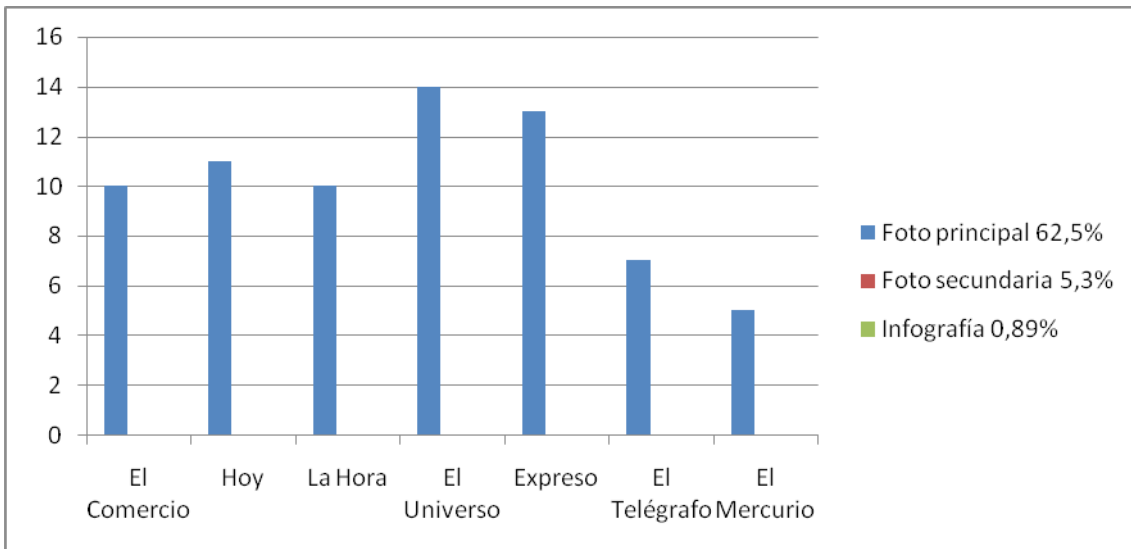
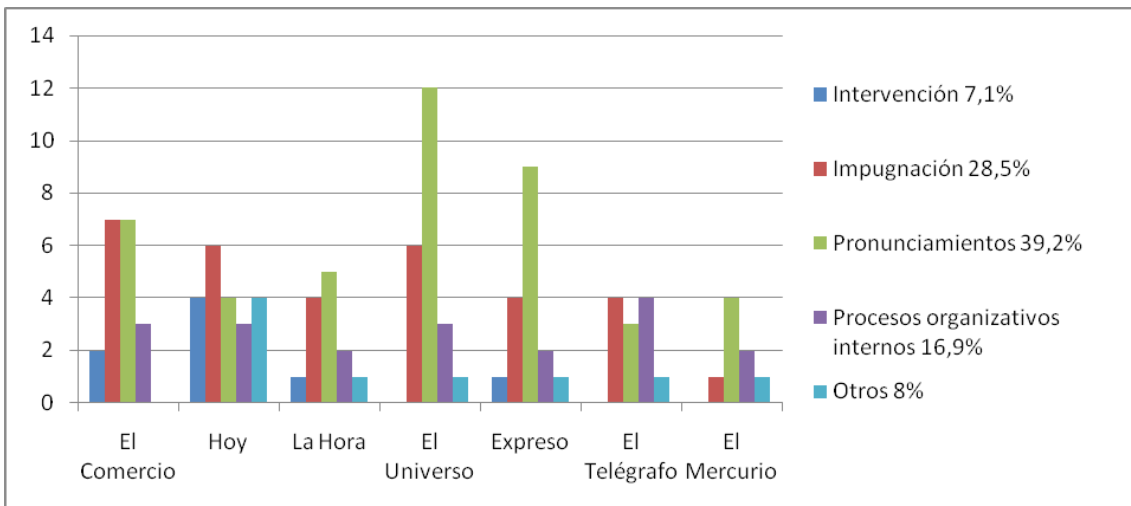


Gráfico 6: Tipo de gráficos



Un recuento de los temas principales nos permite auscultar también las tendencias informativas. Del conjunto de piezas analizadas, 44 (39,2%) tienen como tema principal el pronunciamiento de un partido o movimiento político respecto de un tema de interés público, mientras que 32 (28,5%) tienen como tema principal algún tipo de impugnación o demanda ante instancias formales, y en 19 (16,9%) casos la información se refiere a procesos organizativos de los partidos y/o movimientos. (Ver cuadro 7 y gráfico 7)

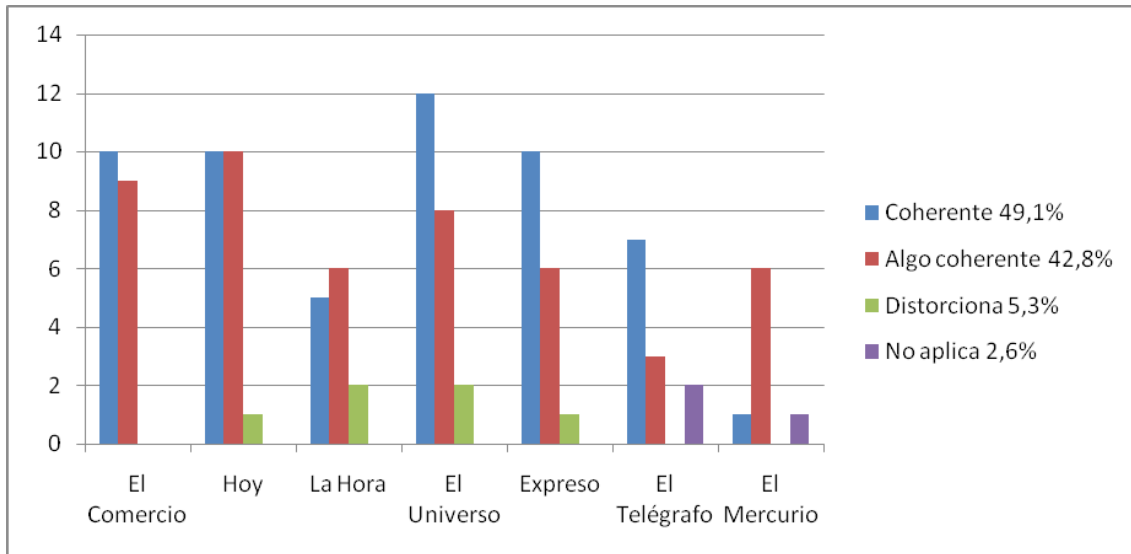
Gráfico 7: Temas principales



El uso del lenguaje, la coherencia y la concordancia entre los elementos del texto informativo también tienen sus indicadores. Los datos dicen que solo 55 (49,1%) guardan total coherencia

entre el titular y el texto, mientras que 48 (42,8%) son parcialmente coherentes y en seis (5,3%) casos existe distorsión entre titular y texto. (Ver cuadro 8 y gráfico 8)

Gráfico 8: Coherencia entre titular y texto



En cuanto al protagonismo, 78 (69,6%) notas tienen como protagonista principal a movimientos políticos, 11 (9,8%) a partidos políticos y 20 (17,8%) a personas relacionadas con este campo. (Ver cuadros 9 y 10; gráficos 9 y 10)

Gráfico 9: Protagonistas principales

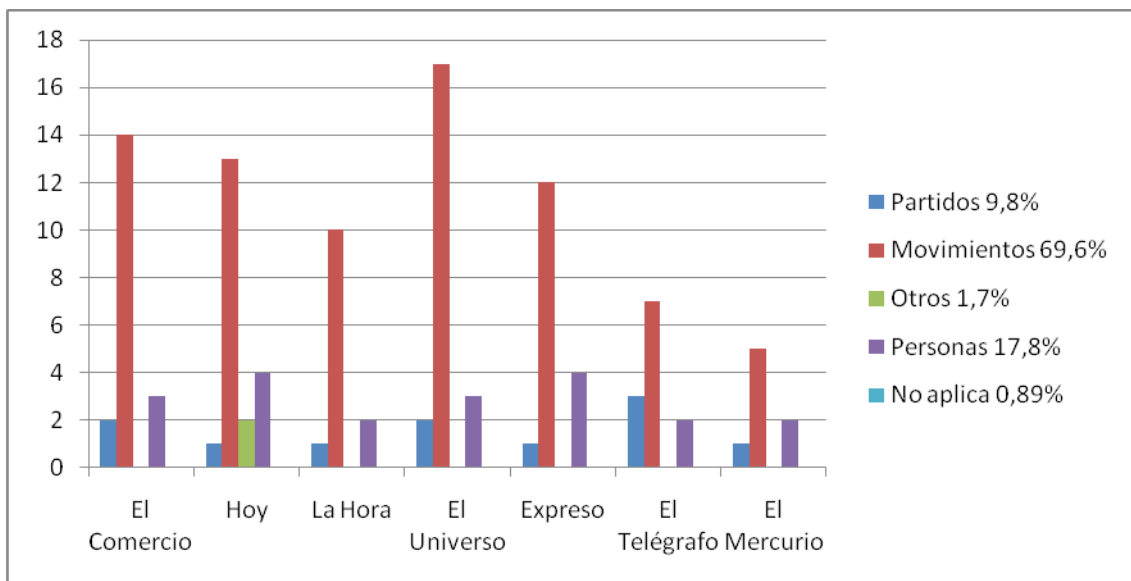
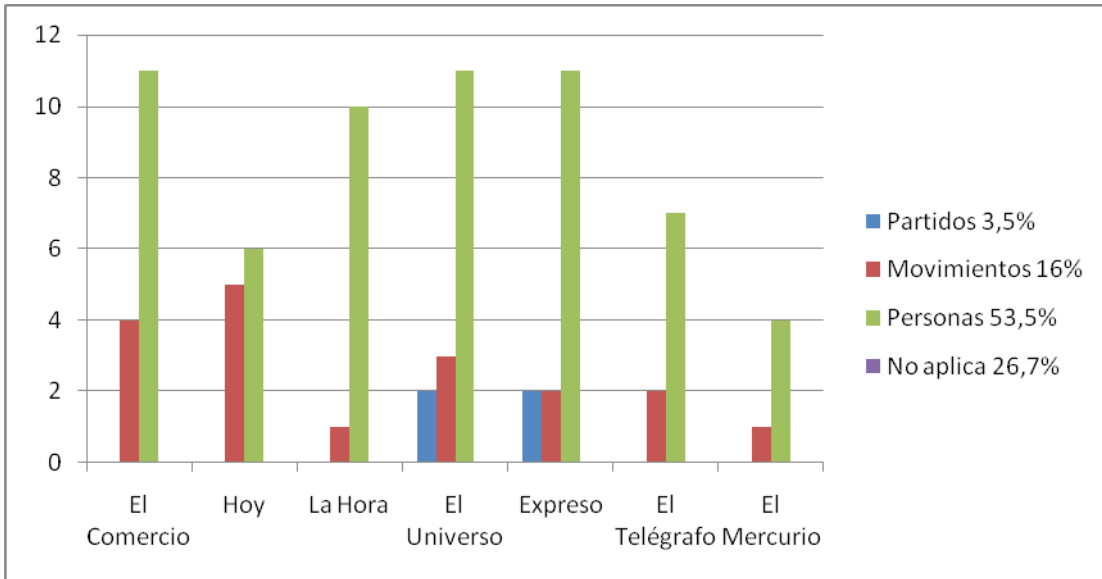


Gráfico 10: Protagonistas secundarios



De las 112 piezas analizadas, 15 (13,3%) registran cero fuentes, 16 (14,2%) cuentan con una fuente, 17 (15,1%) con dos, y 16 (14,2%) con tres. Solo en un (0,89%) caso se usan siete fuentes. Adicionalmente, tenemos que en 34 (30,3%) casos la fuente es una autoridad, en 13 (11,6%) casos un militante político, en 10 (8,9%) casos un dirigente, y en solo dos (1,7%) casos un analista. En ningún caso se consulta a un ciudadano del común ni a un representante de alguna organización social o comunitaria. (Ver cuadros 11 y 12; gráficos 11 y 12)

Gráfico 11: Número de fuentes consultadas

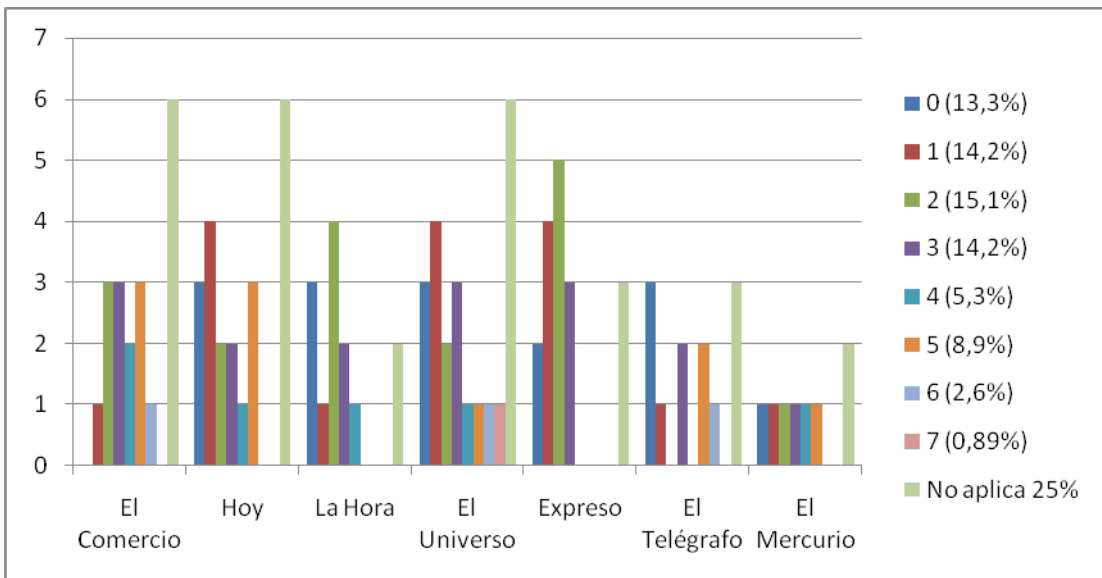
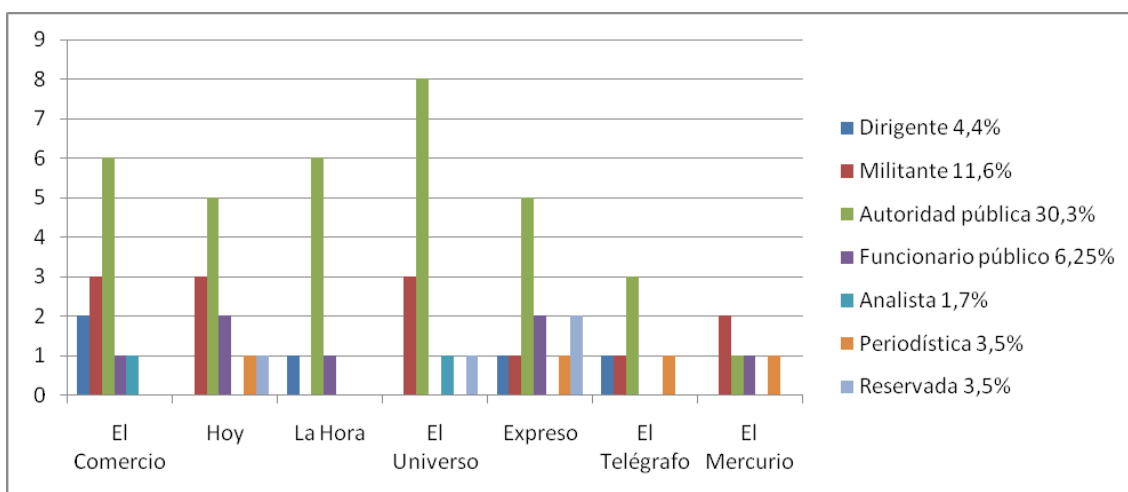


Gráfico 12: Fuentes principales



Cuando las piezas cuentan con fuentes secundarias, tenemos que en 18 (16%) casos se trata de militantes, en 15 (13,3%) casos son autoridades, en tres (2,6%) casos consultan a dirigentes, y en cuatro (3,5%) casos a analistas. Adicionalmente, los datos señalan que solo en 43 (38,3%) casos las fuentes han sido contrastadas mientras que en 34 (30,3%) se trata de fuentes no contrastadas. (Ver cuadros 13 y 14; gráficos 13 y 14)

Gráfico 13: Fuentes secundarias

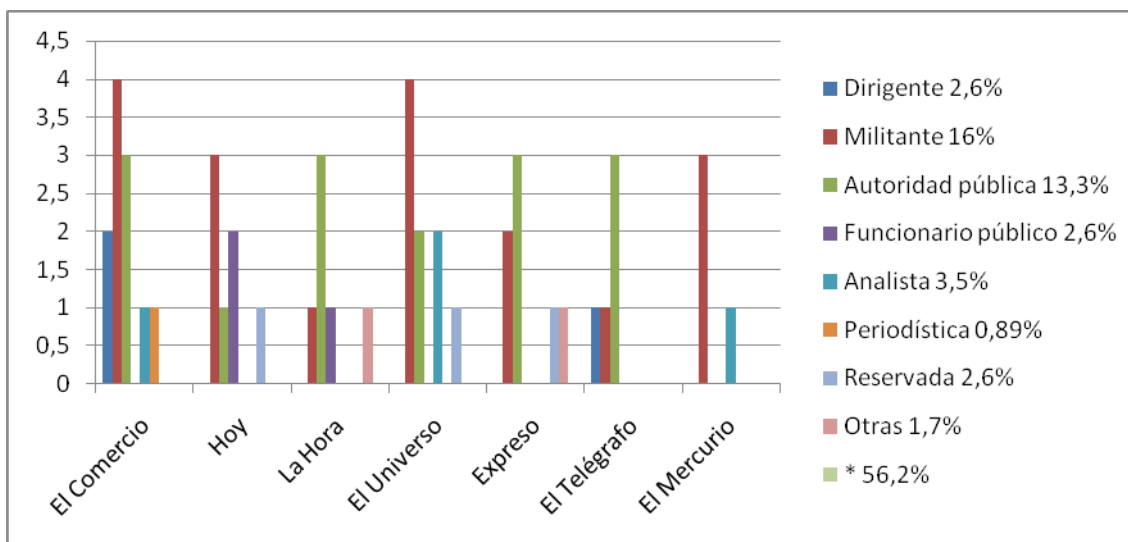
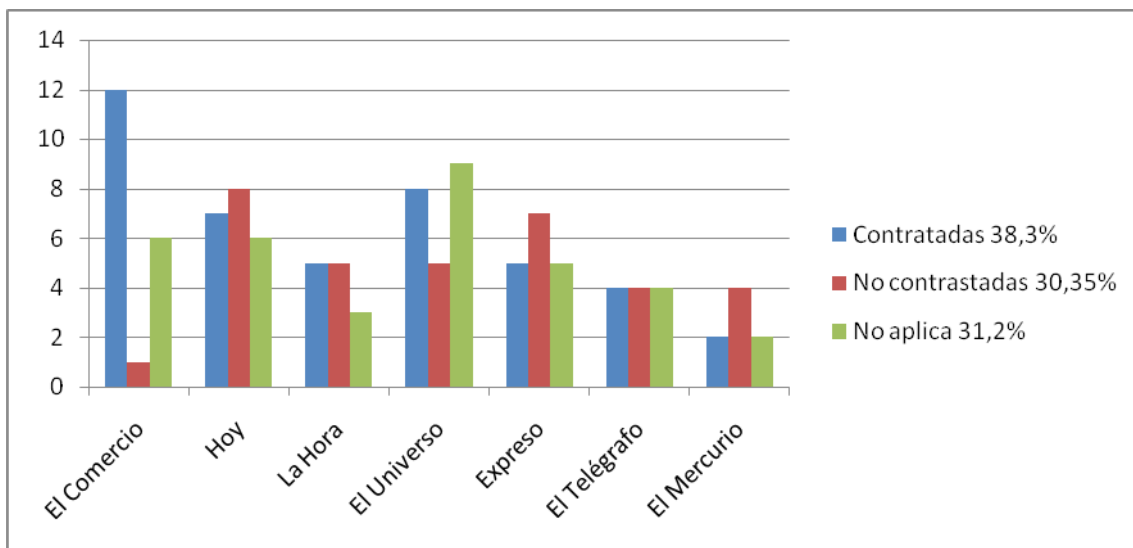
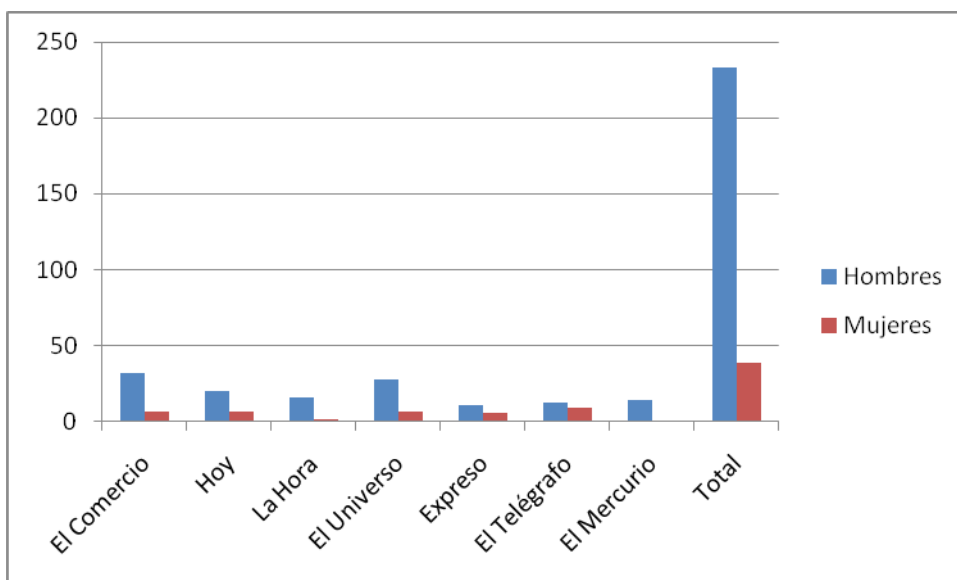


Gráfico 14: Contratación de fuentes



El balance de género también resulta polarizado. Aparecen 233 hombres y 39 mujeres. Esto significa que, en promedio, por cada pieza aparecen dos hombres frente a 0,3 mujeres, es decir, seis veces más el género masculino que el femenino. No aparecen representantes de los movimientos GLBT (gays, lesbianas, bisexuales y transexuales) aunque estos últimos también participan en el debate político nacional hace varios años. (Ver cuadro 15 y gráfico 15)

Gráfico 15: Género de las fuentes



4. PRINCIPALES RASGOS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de los datos y el contexto en el que se produce nos permiten distinguir varias características de la información, entre ellas:

4.1. Supremacía de la nota informativa por sobre otros géneros periodísticos

El periodismo, en su definición más elemental, es una actividad que se basa en el registro y difusión de información de interés colectivo. No obstante, si ampliamos un poco esa definición, podemos decir que también es una narración contemporánea del mundo, que procura hacer comprensible la complejidad social mediante el uso de lenguajes y narrativas adecuadas.

En esa medida, es posible plantear que la nota informativa, como narrativa elemental del periodismo, ya no resulta suficiente si queremos superar el nivel descriptivo del relato y proponer un relato más analítico y una versión más enriquecedora de la realidad.

El hecho de que el 82% de las piezas analizadas correspondan al género nota informativa puede ser interpretado como una tendencia conservadora, que impide que los medios se arriesguen a ensayar otras narrativas. La crónica y el perfil aparecen perdidos en medio de este considerable volumen informativo. Los medios analizados tienden a desaprovechar el potencial informativo y narrativo que ofrecen el perfil y la crónica como géneros periodísticos.

Al respecto, cabe recordar que estos géneros, aunque tienen una marcada tendencia narrativa, solo son posibles a partir de la información. Es decir, puede haber información sin crónica, pero no crónica sin información. Lo mismo aplica para el perfil. Por tanto, al sacrificar géneros narrativos, como los descritos, los medios también sacrifican la información.

4.2. La política limitada a los grandes escenarios

Las secciones Política y/o Actualidad concentran la mayor cantidad de piezas informativas sobre este tema. El 51,7% consta en estas secciones, mientras que las secciones País y/o Nacional contienen el 14,2% y solo el 0,89% aparece en la sección local.

Podemos decir que esa clasificación tiene mucho de arbitraria y artificial, puesto que la política no es privativa de los grandes escenarios nacionales, como la Asamblea, la Presidencia y otras instancias de gobierno. La política también se juega en los medianos escenarios locales, como los municipios. Una sola pieza informativa en una sección local sugiere que no se ha tomado suficientemente en cuenta la labor de las organizaciones políticas en esos escenarios.

En este contexto, llama la atención que 78 (69,6%) piezas tienen como protagonista principal a un movimiento político y solo 11 (9,8%) a un partido. Este protagonismo de los movimientos tiene su razón principal en que la mayoría de las veces la información se refiere al Movimiento PAIS, que ejerce actualmente el poder.

El proceso de enjuiciamiento al Fiscal domina la información respecto de este movimiento, sobre todo, por las discrepancias internas que este caso ha motivado. Así, la representación dominante acerca de este movimiento es que se trata de una organización conflictiva.

Por lo tanto, la supremacía de los movimientos por sobre los partidos resulta apenas una apariencia. La mayor visibilidad del Movimiento PAIS obedece a que se encuentra en el centro de una polémica donde se juegan aspectos como la capacidad de fiscalización de la Asamblea, la cohesión interna del movimiento, y la interferencia entre los principales poderes del Estado.

4.3. Las declaraciones y los escándalos tienen prioridad

Es ampliamente conocido en los ámbitos periodístico y académico que uno de los defectos de la cultura periodística ecuatoriana es la llamada “declaracionitis”, que consiste en construir noticias sobre declaraciones más que sobre hechos. Este estudio confirma esa tendencia, pues 44 (39,2%) piezas analizadas tienen como base la declaración de uno o varios miembros de un partido o movimiento. El fraseo periodístico “dijo”, “argumentó”, “recalcó”, “señaló” tiene amplio despliegue. Se privilegia un periodismo de declarativo antes que investigativo.

Como dato complementario tenemos que 32 (28,5%) piezas se refieren a impugnaciones llevadas a cabo por diversos actores políticos en instancias formales, principalmente llamados a juicio político a alguna autoridad. Durante el período analizado, predomina la información respecto del pedido de juicio político de los asambleístas del bloque PAIS en contra del Fiscal General, Washington Pesántez y, en menor medida, las gestiones de los asambleístas del bloque MPD para llevar a juicio político al ministro de Educación, Raúl Vallejo.

Tenemos entonces que las declaraciones y los escándalos ocupan un lugar privilegiado en la agenda periodística. Se explica por ello que solo existan 19 (16,9%) piezas referidas a procesos organizativos de los partidos y movimientos políticos. Este último tema tiene que ver con la disposición del Consejo Nacional Electoral (CNE) de que los partidos y movimientos presenten un número base de 158.000 afiliados que los habilite para intervenir en los procesos electorales. En todo caso, la agenda no la proponen los medios sino las instituciones estatales.

4.4. El uso de pocas fuentes y el predominio masculino afectan la diversidad

Una de las características del texto periodístico es contar al inicio con tres elementos resumidos: título, antetítulo y sumario, que permiten la denominada lectura “escáner”. Esto significa que el lector puede formarse con ellos una idea general de la información sin necesidad de leer el cuerpo de la noticia. Por ello, es importante que cada uno de estos elementos guarde correcta coherencia con el texto ampliado.

En la muestra analizada, solo en 55 (49,1%) de las 112 piezas encontramos esta coherencia, mientras que en 48 (42,8%) casos se trata de una coherencia parcial, es decir, propician una lectura equívoca. En seis (5,3%) casos existe distorsión entre el titular y el texto. Veamos algunos ejemplos:

“Quinto Poder jura ante AP y el MPD” (Hoy 19-03-2010, p.1)

La distorsión consiste en que el llamado Quinto Poder juró formalmente ante la Asamblea Nacional. El hecho de que los miembros de algunas bancadas abandonaran la sesión y solo quedaran los miembros de AP y el MPD no justifica este titular.

“PAIS tiene acuerdos unilaterales sobre el agua” (La Hora 20-03-2010, p. B2)

Un titular contradictorio, puesto que los acuerdos siempre requieren más de una parte, de lo contrario no son acuerdos, a menos que el titular intente proponer una doble lectura, lo cual va en contra de la claridad que debe caracterizar al texto periodístico.

“Ex diputado de ID denuncia despilfarro” (El Universo 23-03-2010, p.3)

La nota no contiene datos ni pruebas del supuesto despilfarro. El diario recoge una declaración y la difunde como un hecho cierto. Un ejemplo más de “declaracionitis”.

“AP decidió acatar veto de Correa por control de medios” (El Universo 25-03-2010, p.1)

El diario usa como sinónimos y confunde los conceptos “rendición de cuentas” y “control” respecto de los medios. Evidentemente el titular distorsiona el sentido de los hechos.

No podemos afirmar con certeza que estas distorsiones sean deliberadas, pero sí resulta evidente, por lo menos, un mal manejo de los elementos noticiosos. El clima de tensión entre los medios y ciertos actores políticos deja un amplio margen de dudas al respecto.

Otro aspecto que revela una deficiencia periodística es la existencia de un número considerable de piezas con pocas fuentes. 15 (13,3%) tienen cero fuentes, 16 (14,2%) tienen una fuente, y 17 (15,1%) cuentan con dos fuentes, lo cual va en contra de la diversidad de visiones que se espera de un texto periodístico.

La diversidad también se ve afectada cuando la mayoría de fuentes consultadas son autoridades (34 casos, 30,3%), militantes políticos (13 casos, 11,6%) y dirigentes (10 casos, 8,9%), mientras que solo en un (0,89%) caso se consulta a un analista. No aparecen investigadores ni líderes sociales o comunitarios. Esto refleja la poca voluntad de los medios de buscar puntos de vista con la suficiente distancia para analizar la realidad política.

En el balance de género se ratifica un rasgo de la cultura política y periodística ecuatoriana como es la supremacía masculina en los asuntos de interés público. La muestra analizada recoge las voces de 233 hombres y apenas 39 mujeres. La participación y visibilidad de las mujeres en la política no es asunto exclusivo de los medios, sino del estado del debate general en cuanto a las relaciones de género. Sin embargo, es tarea de los medios ampliar los horizontes de esa participación y visibilidad.

4.5. Domina una visión conflictiva basada en la situación del Movimiento PAIS

Ya hemos señalado que la mayoría de piezas informativas sobre movimientos políticos se concentra en el Movimiento PAIS y, sobre todo, en temas que reflejan las tensiones internas de esa organización. Entre los temas de debate interno de ese movimiento, tenemos: el proceso de enjuiciamiento al Fiscal, la reunión del buró de PAIS en Salinas, el veto presidencial que establece la obligación de los medios de rendir cuentas a la ciudadanía, entre otros.

La siguiente selección de 20 titulares refuerza la visión conflictiva:

“Solo media bancada de A. País firmó el juicio contra Pesántez”

El Comercio 19-03-2010, p. 4

“El juicio a W. Pesántez genera más fisuras en el bloque de Alianza País”

El Comercio 23-03-2010, p. 3

“A. País se queda sin las sillas socialistas”

El Comercio 26-03-2010, p. 3

“Prohibido dar declaraciones sobre cita de AP”

Hoy 16-03-2010, p. 2

“AP intenta definir juicio a Pesántez”

Hoy 17-03-2010, p. 10

“F. Correa: ‘AP es una alianza de izquierdosos fracasados que busca destituir a Rafael’”

Hoy 19-03-2010, p. 3

“Juicio político a Pesántez enfrenta a miembros de AP”

Hoy 24-03-2010, p. 2

“Pesántez divide a PAIS”

La Hora 17-03-2010, p. B5

“Bloque de PAIS encara a Correa”

La Hora 23-03-2010, p. 1

“PAIS pierde más aliados en la Asamblea”

La Hora 26-03-2010, p. B1

“Asambleístas reclaman más independencia al Presidente”

El Universo 22-03-2010, p. 1

“Juicio político a Washington Pesántez parte en dos a AP”

El Universo 24-03-2010, p. 3

“Taller de PAIS cerró con hermetismo en Salinas”

Expreso 17-03-2010, p. 4

“El juicio al Fiscal General enfrenta a los oficialistas”

Expreso 23-03-2010, p. 4

“Otro sismo en PAIS por causa del Fiscal”

Expreso 24-03-2010, p. 4

“Socialistas se alejan del movimiento PAIS”

Expreso 26-03-2010, p. 4

“Código de ética disciplinará a PAIS”

Telégrafo 25-03-2010, p. 5

“Socialistas se alejan de PAIS”

Telégrafo 26-03-2010, p. 5

“ITT y crisis en PAIS”

Mercurio 25-03-2010 (6)

“Socialistas toman distancia”

Mercurio 26-03-2010 (2)

En el balance general, predomina una representación conflictiva de los actores políticos antes que una propuesta investigativa por parte de los medios. El proceso de enjuiciamiento al Fiscal General responde a la obligación de los asambleístas de fiscalizar la actuación de los funcionarios públicos, dentro de un marco más amplio, como es la lucha contra la corrupción y el manejo del poder en el Ecuador. No obstante, los medios han reducido el debate sobre la presunta falta de idoneidad de una autoridad de justicia, a las discrepancias y conflictos internos de un movimiento político. La comidilla política se impone a los temas de fondo.

Quito, 15 de abril de 2010

RESULTADO ESTADÍSTICO DE LA INVESTIGACIÓN

Cuadro 1: Número de piezas por diario y fecha

	Fechas													Total
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	28	29	
El Comercio	4		2	2			2	5		2	1		1	19 (16,9%)
Hoy	5	2	2	3	1		1	1	2	1	1	1	1	21 (18,7%)
La Hora		4			2			2	1	2	1		1	13 (11,6%)
El Universo	4	1	1			2	3	4	3	3		1		22 (19,6%)
Expreso	2	2	4			1		2	1	2	1	1	1	17 (15,1%)
El Telégrafo	1	2	1	1			2	2		2	1			12 (10,7%)
El Mercurio						1	1		1	2	1		2	8 (7,1%)
Total	16	11	10	6	3	4	9	16	8	14	6	3	6	112 (100%)

Cuadro 2: Número de piezas por sección

	Secciones
--	-----------

Diario	Sumario	Política	País	Judicial	Local	Información General	Otras	* 23	Total
El Comercio		12		3					15(13,3%)
Hoy	3	10	2	2					17(15,1%)
La Hora			8	2					10(8,9%)
El Universo		15					1		16(14,2%)
Expreso		14				1			15(13,3%)
El Telégrafo	1	7				1			9(8%)
El Mercurio			6		1				7(6,25%)
Total	4(3,5%)	58(51,7%)	16(14,2%)	7(6,25%)	1(0,89%)	2(1,7%)	1(0,89%)		89(79,4%)
* Las piezas en portada no han sido registradas en una sección. Por tanto 112-89=23 en portada (20,5%)									

Cuadro 3: Jerarquía de la información

Diario	Jerarquía				Total
	Apertura	Secundaria	Cortos	Avances	
El Comercio	7	6	4	2	19
Hoy	6	9	3	3	21
La Hora	9	4			13
El Universo	15	5	1	1	22
Expreso	8	9			17
El Telégrafo	6	4	1	1	12
El Mercurio	5		2	1	8
Total	56(50%)	37(33%)	11(9,8%)	8(7,1%)	112

Cuadro 4: Tamaño de la información

Diario	Tamaño						Total
	3/4 pag.	1/2 pag.	1/4 pag.	1/6 pag.	1/8 pag.	Menos 1/8 pag.	
El Comercio	1	3	4	1	1	9	19

Hoy		3	3	3	1	11	21
La Hora	2	5	2		3	1	13
El Universo	4	6	2	5	1	4	22
Expreso		2	7	2	3	3	17
El Telégrafo	1	5			1	5	12
El Mercurio		2	3			3	8
Total	8(7,1%)	26(23,2%)	21(18,7%)	11(9,8%)	10(8,9%)	36(32,1%)	112

Cuadro 5: Géneros periodísticos

Diario	Géneros							Total
	Informe	Nota	Crónica	Entrevista	Perfil	Fotohistoria	No aplica	
El Comercio	1	16					2	19
Hoy		14	1		1	1	4	21
La Hora		13						13
El Universo	1	19		1			1	22
Expreso		15		1		1		17
El Telégrafo		9					3	12
El Mercurio	1	6					1	8
Total	3(2,6%)	92(82,1%)	1(0,89%)	2(1,7%)	1(0,89%)	2(1,7%)	11(9,8%)	112

Cuadro 6: Tipo de gráficos

Diario	Gráficos			Total
	Foto principal	Foto secundaria	Infografía	
El Comercio	10			10
Hoy	11			11
La Hora	10			10
El Universo	14			14
Expreso	13			13
El Telégrafo	7			7
El Mercurio	5			5
Total	70(62,5%)	6(5,3%)	1(0,89%)	70(62,5%)

Cuadro 7: Temas principales

Diario	Temas					Total
	Intervención	Impugnación	Pronunciamientos	Procesos organizativos internos	Otros	
El Comercio	2	7	7	3		19
Hoy	4	6	4	3	4	21
La Hora	1	4	5	2	1	13
El Universo		6	12	3	1	22

Expreso	1	4	9	2	1	17
El Telégrafo		4	3	4	1	12
El Mercurio		1	4	2	1	8
Total	8(7,1%)	32(28,5%)	44(39,2%)	19(16,9%)	9(8%)	112

Cuadro 8: Coherencia entre titular y texto

Diario	Coherencia				Total
	Coherente	Algo coherente	Distorsiona	No aplica	
El Comercio	10	9			19
Hoy	10	10	1		21
La Hora	5	6	2		13
El Universo	12	8	2		22
Expreso	10	6	1		17
El Telégrafo	7	3		2	12
El Mercurio	1	6		1	8
Tota	55(49,1%)	48(42,8%)	6(5,3%)	3(2,6%)	112

Cuadro 9: Protagonistas principales

Diario	Protagonistas					Total
	Partidos	Movimientos	Otros	Personas	No aplica	
El Comercio	2	14		3		19
Hoy	1	13	2	4		20
La Hora	1	10		2		13
El Universo	2	17		3		22
Expreso	1	12		4		17
El Telégrafo	3	7		2		12
El Mercurio	1	5		2		8
Total	11(9,8%)	78(69,6%)	2(1,7%)	20(17,8%)	1(0,89%)	111(99,1%)

* En un caso la categoría protagonista principal no aplica

Cuadro 10: Protagonistas secundarios

Diario	Protagonistas				Total
	Partidos	Movimientos	Personas	No aplica	
El Comercio		4	11		15
Hoy		5	6		11
La Hora		1	10		11
El Universo	2	3	11		16
Expreso	2	2	11		15
El Telégrafo		2	7		9
El Mercurio		1	4		5

Total	4(3,5%)	18(16%)	60(53,5%)	30(26,7%)	82(73,2%)
* En 30 piezas la categoría protagonista secundario no aplica					

Cuadro 11: Número de fuentes consultadas

Diario	Fuentes consultadas									Total
	0	1	2	3	4	5	6	7	No aplica	
El Comercio		1	3	3	2	3	1		6	19
Hoy	3	4	2	2	1	3			6	21
La Hora	3	1	4	2	1				2	13
El Universo	3	4	2	3	1	1	1	1	6	22
Expreso	2	4	5	3					3	17
El Telégrafo	3	1		2		2	1		3	12
El Mercurio	1	1	1	1	1	1			2	8
Total	15(13,3%)	16(14,2%)	17(15,1%)	16(14,2%)	6(5,3%)	10(8,9%)	3(2,6%)	1(0,89%)	28(25%)	112

Cuadro 12: Fuentes principales

Diario	Fuentes								Total
	Dirigente	Militante	Autoridad pública	Funcionario público	Analista	Periodística	Reservada	*	
El Comercio	2	3	6	1	1				13
Hoy		3	5	2		1	1		12
La Hora	1		6	1					8
El Universo		3	8		1		1		13
Expreso	1	1	5	2		1	2		12
El Telégrafo	1	1	3			1			6
El Mercurio		2	1	1		1			5
Total	5(4,4%)	13(11,6%)	34(30,3%)	7(6,25%)	2(1,7%)	4(3,5%)	4(3,5%)	43(38,3%)	69(61,6%)

*** 43 casos no registran fuente principal porque no aplica o tienen cero fuentes**

Cuadro 13: Fuentes secundarias

Diario	Fuentes									Total
	Dirigente	Militante	Autoridad pública	Funcionario público	Analista	Periodística	Reservada	Otras	*	
El Comercio	2	4	3		1	1				11
Hoy		3	1	2			1			7
La Hora		1	3	1				1		6
El Universo		4	2		2		1			9
Expreso		2	3				1	1		7
El Telégrafo	1	1	3							5
El Mercurio		3			1					4
Total	3(2,6%)	18(16%)	15(13,3%)	3(2,6%)	4(3,5%)	1(0,89%)	3(2,6%)	2(1,7%)	63(56,2%)	49(43,7%)

*** 63 casos no registran fuente secundaria porque no aplica o tienen cero fuentes**

Cuadro 14: Contratación de fuentes

Diario	Contratación			Total
	Contratadas	No contratadas	No aplica	
El Comercio	12	1	6	19
Hoy	7	8	6	21
La Hora	5	5	3	13
El Universo	8	5	9	22
Expreso	5	7	5	17
El Telégrafo	4	4	4	12
El Mercurio	2	4	2	8
Total	43(38,3%)	34(30,3%)	35(31,2%)	112

Cuadro 15: Género de las fuentes

Diario	Hombres	Mujeres
El Comercio	32	7
Hoy	20	7
La Hora	16	2
El Universo	28	7
Expreso	11	6
El Telégrafo	13	9
El Mercurio	14	1
Total	233	39